important functions of the authorities of the Mills, to safeguard the property and there is no doubt that they will ensure the safety of the property

Sri R. G. WALI.—It was only due to the negligence of the management who did not even care to maintain the compound wall, the fire took place. The management has also failed to implement or carry out the orders of the Government to start the Mill again. May I know whether Government has taken action to restart the Mill and if so, when it will be restarted ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಮಿಲ್ ಬಹಳ ತಿಂಗಳಿಂದ ಮುಚ್ಚಿಹೋಗಿದೆ. ಇವರು ಕೂಡ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬರುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಇವರು ಬಹಳ ಚಾಕಚಕ್ಯತೆಯಿಂದ ಲೇಬರ್ ಮಂತ್ರಿಯವರು, ಇಂಡಿಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಈ ಮಿಲ್ ತೆಗೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅದು ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಗಂಡ ಹೆಂಡಿರ ಜಗಳದಲ್ಲಿ ಕೂನು ಬಡವಾದ ಹಾಗೆ, ಆಯ್ತು. ದುಮ್ಮಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ 22-1-1970 ರಂದು ಒಂದು ಅನಾಹುತವಾಯ್ತು, ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಲೀಸ್ ಔಟ್ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಈಗಾಗಲೇ ಫೈನಲೈಸ್ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಿಲ್ಲಿನ ಸರ್ಪ ಸೊತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸರಕ್ಷಿತವಾಗಿಡಲು ಸರ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

(iii) Hunger strike by some members of all Party Action Comittee at Gulbarga against the affairs of Hyderabad Karnatak Education Society.

Sri D. B. KALMANKAR.—Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Education to the hunger strike by some members of all party action Committee at Gulbarga against the affairs of the Hyderabad Karanatak Education Society.

†Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI (Deputy Minister for Education).—Sir, the Hyderabad Karanatak Education Society, Gulbarga is an institution registered under the Hyderabad Societies Registration Act during the year 1958–59. Its principal object is to facilitate education by starting and incorporating at different places, as circumstances permit, schools, hostels and colleges under private management. The Society has so far established eleven educational institutions (including three hostels) in Gulbarga, Bijar, Shahabad and Bidar. A number of these institutions are in receipt of grants-in-aid for their recurring and non-recurring expenditure in accordance with Grants-in-Aid Code applicable to him.

(SRI N. M. KOTRABASAIAH SOGI)

According to the information available in the Office of the Registrar of Societies, the Society has filed its Balance Sheet and Statement of Accounts for the year ending 31st March 1967 as required under Section 13 of the Mysore Society Registration Act. The accounts for the year 1967-6 and 1968-69 were also presented for filing on 27th Jauuary 1970, but without the list of committee members. The presentor was requested file the accounts in accordance with the provisions of Section 13 of the Mysore Societies Registration Act.

On 27th January 1970, a telegram was received by the Registrar of Societies from Shri Mahadevappa Rampure, who is now functioning as the President of the Society, to the effect that the Society has intended to hold election on 22nd February 1970 and that certain parties are threatening Anna Satyagraha not to hold election. another telegram was received from Shri Dharma Rao Afzalpurkar alleging mismanagement by way of misappropriation for eleven years without conducting elections, that strike has started, that the situation is alarming and that the President of the Society may be removed and enquiry held. The Registrar of Societies can take no action on such a telegraphic communication in the absence of petitions for proper enquiry under the Societies Registration Act.

It is ascertained from the Deputy Commissioner, Gulbarga that even though the hunger strike by Shri Dharma Rao Afzalpurkar and others is going on, no untoward incidents have happened. There has so far been not law and order repercussion of the fast.

If there has been any misappropriation or mismanagement in the Hyderabad Karnatak Education Society, Government will not hesitate to take appropriate action under law, provided the requisite details in support of the allegations of misappropriation and mismanagement come to light.

Sri D. B. KALMANKAR.—Whether it is not a fact that one hon. member of this House Sri S. Rudrappa and some other M.L.As and M.L.Cs. submitted a detailed memorandum making such allegations before last general elections and no action was taken on that memorandum as required under section 25 of the Mysore Societies Registration Act, by the Registrar of Societies ?

Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI.—That information is not available with me.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 1967-68, 1968-69 ರ ಅಕೌಂಟ್ಸನ್ನು ಕಮಿಟಿ ಮೆಂಬರುಗಳ ಲಿಸ್ಟ್ ಇಲ್ಲದೆ, 27-1-70ರಂದು ಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಮಾಡಲಾಯ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಕಮಿಟಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಸಾಹೇಬರು 1967-68 ಮತ್ತು 1968-69ರಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ, ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಅದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸಬ್ಮಿಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಲಿಸ್ಟ್ಸ್ ಆಫ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಪುಲ್ ಪಟೇಕ್ಯುಲರ್ಸ್ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು 1968 69ನೇ ಸಾಲಿನ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. 11 ವರ್ಷಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಟೆಲಿಗ್ರಾಮ್ಸ್ ಬಂದಿವೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ 11 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಅವು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ 11 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಒನ್‌ಮ್ಯಾನ್ ರೂಲ್ ಇತ್ತೇ? ಅಂತಹ ಸ್ಟೇಟ್ ಆಫ್ ಅಫೇರ್ಸ್‌ನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲವೇ? ಇಷ್ಟು ಟೆಲಿಗ್ರಾಮ್ಸ್ ಬಂದರೂ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿದಂಥ ಬೇರೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ದುರಾಡಳಿತವನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಲು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರಿಗೆ ಟೆಲಿಗ್ರಾಮ್ಸ್ ಬಂದಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ ತರಹ ಯಾವ ಒಂಡ್ ವರದಿಯೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನಾದರೂ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಅವರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಓದಿದಮೇಲೆ ಯಾವ ತರಹ ಆರೋಪಣೆಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಅವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ವಿವರವಾಗಿ ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Sri V. N. PATIL.—I want to know whether there was under submission 11 years account or only 2 years account.

Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI.—If you want to know more particulars, please give it in writing.

ಶ್ರೀ ಬಾಪೂಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುಮಾರು 11 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಗ್ರಾಂಟ್ ಇನ ಏಡ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ 11 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಅಕೌಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಸಬ್‌ಮಿಟ್ ಮಾಡದೆಯೇ ಅವಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಇನ್ ಏಡ್ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೇ? ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಇನ್ ಏಡ್ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಿಸ್‌ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್ ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ 11 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ 11 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಾಗೂ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಿಂದ ಗ್ರಾಂಟು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಹಾಯ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಹೊರಕಿದ್ದರೆ, ಆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಈಗ ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಯಾರೋ ಉಪವಾಸ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 11 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಕೌಂಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ)

ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ. The notice is about Satyagraha and hunger-strike.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅನ್ನ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒದಗಿಸಿರುವ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Minister is saying that he will hold detailed enquiry and furnish the report. That is with regard to the strike only.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀರ್.—ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ಮಿಸ್‌ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಮುಚ್ಚಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—No debate is permitted on this.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನ್ನ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಈ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಯಾವತ್ತು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? 10-11 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಚುನಾವಣೆ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತ ? ಅದರ ಆಡಳಿತ ಹೇಗೋ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವೆ, ಸುಳ್ಳೇ ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ರೀತಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯದೇ ಹೋದರೆ, ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿತು ? ನಿವೃ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತೇ ? ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ? ಆಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಅದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇರ್ರಗ್ಯುಲಾರಿಟೀಸ್ ನಡೆದಿವೆ. ಈಚೆಗೆ ಬೋಗಸ್ ಮೆಂಬರ್‌ಷಿಪ್‌ಗಳು ಆಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು ಕ್ಯಾಸ್ ಚೆಕ್ ಕೊಟ್ಟು ಚುನಾವಣೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ? ಹೀಗೆ ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೋಗಸ್ ವೋಟರ್ಸ್ ಲಿಸ್ಟ್ ಬೇರೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಇಲ್ಲೀಗರ್. ಬೈಲಾ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಆ ವೋಟರ್ಸ್ ಲಿಸ್ಟಿನಂತೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ನಿಮಗೆ ಆರೋಪಣೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆ; ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕ್ಯಾಸ್ ಚೆಕ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನಲ್ಲವೇ ? ಅದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅದರ ಯೋಗ್ಯತೆಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವಾರು ವಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರೀ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿರುವ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಬಂದಿತ್ತು. ಅದು ಅನ್ನ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟುದು. ಅದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಬಂದಿರುವುದು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ಣಾಟಕ ಎಜುಕೇಷನರ್ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಲ್ಪ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ ಮಿಸ್‌ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗಿದೆ, ಮಿಸ್ ಮಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿ ಅನ್ನ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿ ಮುಖಾಂತರ ಯಾವುದೂ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಸರಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಿದ್ದರೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಯಾವ ಮುಲಾಜು ಇಲ್ಲದೇ, ಯಾವ ಪಕ್ಷಪಾತವೂ ಇಲ್ಲದೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷ, ಪಂಗಡಗಳ ವಿಚಾರವಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಇಂಡಿಕೇಟ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಎಂಬ ವಿಚಾರ

ಇಲ್ಲ. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ತಪ್ಪು ಕಂಡ ಬಂದರೆ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಪಕ್ಷಪಾತವನ್ನೂ ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

[*Interruptions*]

* * * *

ಶ್ರೀ ಶರಣಗೌಡ ಇನಾಂದರ್.—ಈ ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ತರುವ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಉಪವಾಸ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದು. ಮುಂದೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿ ಉಪವಾಸ ಕೂತು ಪ್ರಕ್ಷುಬ್ಧ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸರಕಾರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಸರಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ.

Sri M. N. RAMANNA.—I rise on a point of order, Sir. Rule 63 (2) definitely says that there shall be no debate on such statement at the time it is made.

[*Sri G. Chandrakant rose.*]

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Let the Hon. Member Sri Chandrakant resume his seat and allow Sri Ramnna to complete what he has to say.

Sri G. CHANDRAKANT.—Sir, after all, your ruling on the point of order will be that there is no force in the point of order.

Sri M. N. RAMANNA.—Sir, the Hon. Member has made a remark which is not fair. I request him through you, Sir, to withdraw it. Every member has the right to have his say ; it is not the monopaly of any member. He should not insult us. I have got the same right as he has.

Mr DEPUTY SPEAKER.—I uphold the point of order raised by the Hon. Member Sri Ramnna. Only clarification can be asked by Hon. Members.

Sri G. CHADRAKANT.—It has been said that there have been misrepresentations and misappropriations by the Hyderabad Karnatak Education Society and that Government will not hesitate to take action I would like to know whether Government is satisfied by that because there have been several representation with regard to misappropriations, etc. I am told that the Chairman, namely, Sri Rampure, is being shielded because he is a weighty M. P. of the area.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಲ್ಲ, ಖಾಸಗಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಮಾಡಿದ್ದೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ ಅಂತ ಅಲ್ಲ, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುತ್ತದೆ ಅಂತ ಅಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್, ಮಿಸ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನಾಗಿದೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಆರೋಪ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವುದನ್ನೇ ಆಗಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಆರೋಪ ಮಾಡಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ತರಹದ ಪಕ್ಷಪಾತವೂ ಇಲ್ಲದೇ, ಮುಲಾಜೂ ಇಲ್ಲದೇ ತೀವ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಉಪವಾಸ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಅನಾನುಕೂಲ ಉಂಟಾಗದಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂಚಿತವಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

* * * Matter not recorded as ordered by the Chair.

Sri G. CHANDRAKANT.—Very specific charges have been made against the Society. But unfortunately Government has not taken steps to allay public misapprehensions. Government have taken little pains to have the allegations investigated. Moreover this is a very hypothetical reply that is given now.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We have spent sufficient time on this subject. We cannot afford to spend more time.

(MR. SPEAKER in the Chair)

Mr. SPEAKER.—Call Attention Notice is meant to obtain a statement from the Government No discussion is permitted on it. But, however, a convention has grown to permit only the Members who have given notice to seek clarifications; that too, one or two and not more than that. Three clarifications were asked and were replied to. It may be that Members may not be satisfied with the answers. But the scope of no rule is very limited. We may go to the next item in the business.

Sri K. H. PATIL.—I agree. But when we ask the Deputy Minister whether he has received any memorandum and when he goes on evading a direct reply, do you mean to say that we should keep quiet here. Have we no remedy to press upon the Hon. Minister to come with a proper reply ?

Mr. SPEAKER.—There is a remedy. There are various ways of raising the matter. There will be general debate on the Budget, there will be debate on the Demands. The Hon. Members may make use of those opportunities to elicit information. After all, it is a private organisation There are hundred and hundreds of private organisations serving the people in the field of education. Matters can be raised if the Government is responsible for the management or otherwise I permitted this notice because there was hunger-strike by some persons. So I requested the Hon. Minister to Let the House know the correct position regarding the strike. The Call Attention was permitted for making a reference only to the fasting by some persons. I have gone through the Mysore Societies Registration Act. It provides for and checks and counterchecks for minimising grievances for ventilating them in a proper way. The Registrar of Societies is seized of this matter. I think let us stop at that.

Sri D. B. KALMANKAR.—I have been told that in that report, there is nobody's signature.

Mr. SPEAKER.—I shall find out.

Sri K. H. PATIL.—Sympathetic consideration is necessary for those on hunger strike. The Central Government have taken a decision recently following hunger strike. But here is a Government which has not got even good words to redress the grievances the persons on hunger strike and others against the Society. If you do not give protection,

how can we express our sympathies to them? Let the people not say that this House has got sympathy and faith in this Government which is not prepared to look into the legitimate grievances of the public.

Mr. SPEAKER.—Now Sri Srikantiah to continue his speech.

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill 1970 motion to consider

(Debate Continued)

†Sri L. SRIKANTAIAH.—On Friday, Sir, I was just trying to draw the attention of the Hon. Minister for Revenue how the best intentions on the part of the Government are being defeated by transferring the so-called executive function to the Tahsildar. At the same time, I pointed out with reference to Section 116 and the new clause 16 which seeks its amendment, that the intention does not seem to be clear. Now my argument gets reinforced as I draw the attention of the Hon. Minister to the old Section 42. In the first place, I am unable to understand the purport of this amendment which says: "In section 42 of the principal Act, before sub-section (2), the following sub-section shall be inserted, namely:....." If I look to the old Act and open Section 12, I find that sub clause (1) is already there. I have with me edition of 1965 and I do not think in between 1965 and 1970, this sub-section (1) had been deleted on a former occasion. In the 1965 edition, the very exact paragraph we find repeated in section 42 (1).

4-00 P. M.

Sri M. NAGAPPA.—On a point of order. Amendment to section 42 has been suggested in the Bill. For the section 42(1) I have sent an amendment stating that it might be omitted because it is redundant. I do not know why the Chair has disallowed that amendment and it has not been circulated to the members. The other day a similar amendment was moved by the hon. Minister for omitting certain clause in the Excise Bill and it was admitted and put before the House. I request that my amendment may be admitted and circulated.

Mr. SPEAKER.—I shall say what has happened. Omission of a Clause amounts to a negative amendment and on that ground it was disallowed. The amendment of a similar nature was wrongly admitted the other day and the hon. member might know that it was not put to vote. I am sorry it was wrongly admitted.

Sri L. SRIKANTAIAH.—I shall draw the attention of the hon. Minister to clause (2). It reads as follows:

> "The landlord claiming payment of rent by tenant may apply to the tribunal in the prescribed from for directing the tenant to pay landlord."